



INTRODUCCIÓN GENERAL

Colección Científica CIPA

Serie: Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino

CUADERNO N.º 3. Cartografía Internacional del Conocimiento

Colección Científica del Centro de Investigación Paralímpica Argentina

La Colección Científica del Centro de Investigación Paralímpica Argentina (CIPA) constituye un programa permanente de producción de conocimiento orientado al estudio del deporte paralímpico desde una perspectiva científica, interdisciplinaria y basada en evidencia.

Su propósito es desarrollar investigaciones, revisiones críticas, documentos metodológicos, modelos conceptuales e instrumentos que contribuyan al fortalecimiento del Movimiento Paralímpico Argentino y al desarrollo de políticas públicas, programas institucionales y estrategias de formación sustentadas en evidencia científica.

Cada publicación integra una arquitectura de investigación más amplia. En consecuencia, los diferentes Cuadernos que conforman la Colección Científica CIPA deben interpretarse como componentes complementarios de un mismo programa permanente de investigación, concebido para construir progresivamente el Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA). Cada Cuaderno desarrolla una etapa específica del proceso científico y adquiere pleno sentido en articulación con los restantes.

Las distintas obras serán actualizadas periódicamente a medida que nuevas evidencias científicas e institucionales sean incorporadas al proceso de investigación desarrollado por el CIPA.



Cartografía Internacional del Conocimiento

Fundamentos conceptuales y cartografía de la evidencia científica e institucional sobre el desarrollo deportivo paralímpico

La construcción de conocimiento científico exige, en primer lugar, reconocer el conocimiento previamente producido. Sin embargo, comprender un campo de investigación no implica únicamente identificar las publicaciones disponibles o resumir sus principales resultados. Supone, además, analizar críticamente cómo se ha construido ese conocimiento, cuáles han sido las preguntas que orientaron las investigaciones, qué enfoques conceptuales predominaron, qué dimensiones recibieron mayor atención y cuáles permanecen todavía insuficientemente exploradas.

El desarrollo deportivo paralímpico constituye un caso paradigmático de esta situación. Durante las últimas décadas, la comunidad científica internacional ha producido un volumen creciente de investigaciones relacionadas con diferentes aspectos de este fenómeno. Se han desarrollado estudios sobre trayectorias deportivas, identificación y desarrollo del talento, motivación, barreras para la participación, entrenamiento, carrera dual, transición deportiva, clasificación funcional, políticas públicas y modelos institucionales, entre muchas otras temáticas.

Este crecimiento representa un avance significativo para el Movimiento Paralímpico Internacional. Sin embargo, la producción científica continúa caracterizándose por una marcada diversidad de enfoques, objetivos, metodologías y marcos conceptuales. En la mayoría de los casos, las investigaciones analizan dimensiones particulares del desarrollo deportivo sin integrarlas en un modelo explicativo capaz de comprender el proceso en toda su complejidad.

Como consecuencia, el conocimiento disponible aparece distribuido entre múltiples disciplinas y perspectivas. Psicólogos, sociólogos, especialistas en gestión deportiva, entrenadores, profesionales de la rehabilitación, investigadores en ciencias del deporte y organismos internacionales han contribuido con aportes valiosos, aunque frecuentemente parciales. Cada estudio aporta una explicación específica del fenómeno; son escasos los que intentan comprenderlo de manera integrada.

Esta constatación constituye el punto de partida del presente Cuaderno.

El propósito de esta obra no consiste en elaborar una revisión bibliográfica convencional ni en producir un inventario exhaustivo de publicaciones. Su finalidad es construir una Cartografía Internacional del Conocimiento, entendida como un proceso sistemático de análisis, clasificación, comparación e integración crítica de la evidencia científica e institucional disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico.



La noción de cartografía utilizada en este trabajo trasciende la simple recopilación de antecedentes. Así como un mapa permite comprender un territorio identificando sus regiones, conexiones, límites y espacios aún inexplorados, la cartografía científica busca representar la estructura del conocimiento existente, reconocer las principales corrientes internacionales de investigación, identificar sus convergencias y divergencias, localizar los vacíos conceptuales y establecer las relaciones entre las distintas dimensiones estudiadas.

Este enfoque responde directamente a la arquitectura metodológica desarrollada en el Cuaderno N.º 2 – Arquitectura Metodológica, donde se definieron los fundamentos epistemológicos del programa de investigación, los instrumentos de análisis y la estrategia metodológica que orienta la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA). Mientras el Cuaderno N.º 2 definió cómo debía analizarse el conocimiento, el presente Cuaderno constituye la primera aplicación sistemática de esa arquitectura metodológica sobre la evidencia científica e institucional internacional.

Con este propósito, las evidencias científicas e institucionales incorporadas serán analizadas mediante criterios homogéneos que permitan identificar sus problemas científicos, paradigmas explicativos, estrategias metodológicas, principales hallazgos, limitaciones y potenciales aportes a la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

Esta estrategia metodológica permite trascender la descripción individual de las investigaciones para construir una interpretación integrada del conocimiento internacional, identificando relaciones, convergencias, divergencias y vacíos que no resultan visibles cuando las evidencias se analizan de manera aislada.

En consecuencia, el presente Cuaderno no pretende ofrecer conclusiones definitivas sobre el desarrollo deportivo paralímpico. Su propósito consiste en construir una base de conocimiento sistemáticamente organizada que permita responder preguntas de mayor alcance: ¿cómo interpreta el mundo el desarrollo deportivo paralímpico?, ¿qué paradigmas predominan?, ¿qué dimensiones han sido ampliamente estudiadas?, ¿qué aspectos permanecen insuficientemente desarrollados? y ¿qué oportunidades existen para avanzar hacia modelos conceptuales más integradores?

Las respuestas a estas preguntas proporcionarán el fundamento científico para la futura construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino, permitiendo recuperar los principales aportes de la experiencia internacional e identificar los desafíos específicos que deberán abordarse desde la realidad argentina.

Desde esta perspectiva, la Cartografía Internacional del Conocimiento constituye un proceso permanente de organización, actualización e interpretación crítica de la evidencia científica e institucional, destinado a sustentar la construcción de modelos conceptuales cada vez más sólidos, contextualizados y científicamente fundamentados.



Finalidad científica del Cuaderno

El propósito del presente Cuaderno consiste en identificar las principales corrientes internacionales de investigación sobre el desarrollo deportivo paralímpico, analizar críticamente sus fundamentos conceptuales, comparar sus enfoques metodológicos e integrar sus aportes dentro de una cartografía del conocimiento que sirva de base para la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

El presente Cuaderno constituye la primera aplicación sistemática de la arquitectura metodológica desarrollada en el Cuaderno N.º 2. A partir del análisis crítico e integrado de la evidencia científica e institucional internacional, proporciona el fundamento empírico sobre el cual se construirá posteriormente el Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA)..

La presente versión organiza la evidencia internacional alrededor de grandes preguntas científicas y construye una Matriz Maestra Auditada de evidencias científicas e institucionales. Esta estructura permite comprender cómo se ha configurado el conocimiento internacional, cuáles son las principales corrientes de investigación y qué desafíos científicos permanecen abiertos.

De este modo, el lector podrá recorrer progresivamente el camino que conduce desde el análisis crítico de la evidencia internacional hacia la futura formulación del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

Metodología

1. Enfoque metodológico

La construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA) requiere una comprensión amplia, crítica y sistemáticamente organizada del conocimiento científico e institucional disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico. En consecuencia, el presente Cuaderno adopta un enfoque de revisión crítica e integradora de la literatura, complementado con el análisis sistemático de documentos institucionales estratégicos.

A diferencia de las revisiones bibliográficas orientadas únicamente a describir antecedentes o sintetizar resultados, este trabajo procura identificar, comparar e integrar los principales enfoques conceptuales desarrollados por la comunidad científica internacional, reconociendo sus convergencias, divergencias, vacíos y posibilidades de articulación.

Desde esta perspectiva, la revisión constituye una etapa analítica destinada a fundamentar la construcción de un modelo conceptual propio, evitando tanto la simple acumulación de antecedentes como la adopción acrítica de modelos previamente desarrollados.



El proceso metodológico integra procedimientos de revisión de literatura, análisis documental y síntesis crítica de la evidencia, cuyos resultados se organizan posteriormente en una Cartografía Internacional del Conocimiento destinada a representar la estructura del conocimiento disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico.

2. Unidad de análisis

La unidad de análisis del presente estudio estuvo constituida por las evidencias científicas e institucionales relacionadas con el desarrollo deportivo paralímpico, y no por deportistas, instituciones o programas deportivos.

Se consideraron evidencias los artículos científicos publicados en revistas especializadas, revisiones sistemáticas, investigaciones cualitativas, estudios cuantitativos y mixtos, artículos conceptuales, documentos técnicos, planes estratégicos, informes institucionales y otros materiales elaborados por organismos internacionales vinculados al Movimiento Paralímpico.

Esta decisión metodológica permitió analizar el conocimiento producido desde múltiples perspectivas disciplinarias e institucionales, favoreciendo posteriormente su integración dentro de un mismo marco conceptual.

3. Estrategia de identificación y selección de la evidencia

La identificación de la evidencia científica se realizó mediante una búsqueda estructurada en bases de datos académicas internacionales y fuentes documentales de reconocido prestigio en los campos de las ciencias del deporte, la discapacidad y el Movimiento Paralímpico.

La estrategia de búsqueda se diseñó utilizando combinaciones de descriptores relacionados con el desarrollo deportivo paralímpico, las trayectorias deportivas, la participación, el alto rendimiento, la identificación y desarrollo del talento, el entrenamiento, las barreras y facilitadores, la transición deportiva, la carrera dual, las políticas deportivas y otras dimensiones vinculadas al objeto de estudio.

De manera complementaria, se incorporaron documentos institucionales elaborados por organismos internacionales y comités paralímpicos nacionales considerados relevantes para comprender la organización, planificación y desarrollo del deporte paralímpico.

Las evidencias recuperadas fueron sometidas a un proceso de selección basado en criterios de pertinencia temática, relevancia conceptual, calidad metodológica, actualidad, diversidad de enfoques y potencial contribución a la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino.



La estrategia metodológica fue concebida para garantizar la transparencia, la trazabilidad y la actualización permanente de la Cartografía Internacional del Conocimiento, permitiendo incorporar progresivamente nuevas evidencias en futuras revisiones.

3.1. Diagrama PRISMA del proceso de selección

El proceso de identificación, selección, evaluación y auditoría de las evidencias científicas e institucionales se desarrolló siguiendo los principios metodológicos de la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), adaptados al propósito específico de esta investigación.

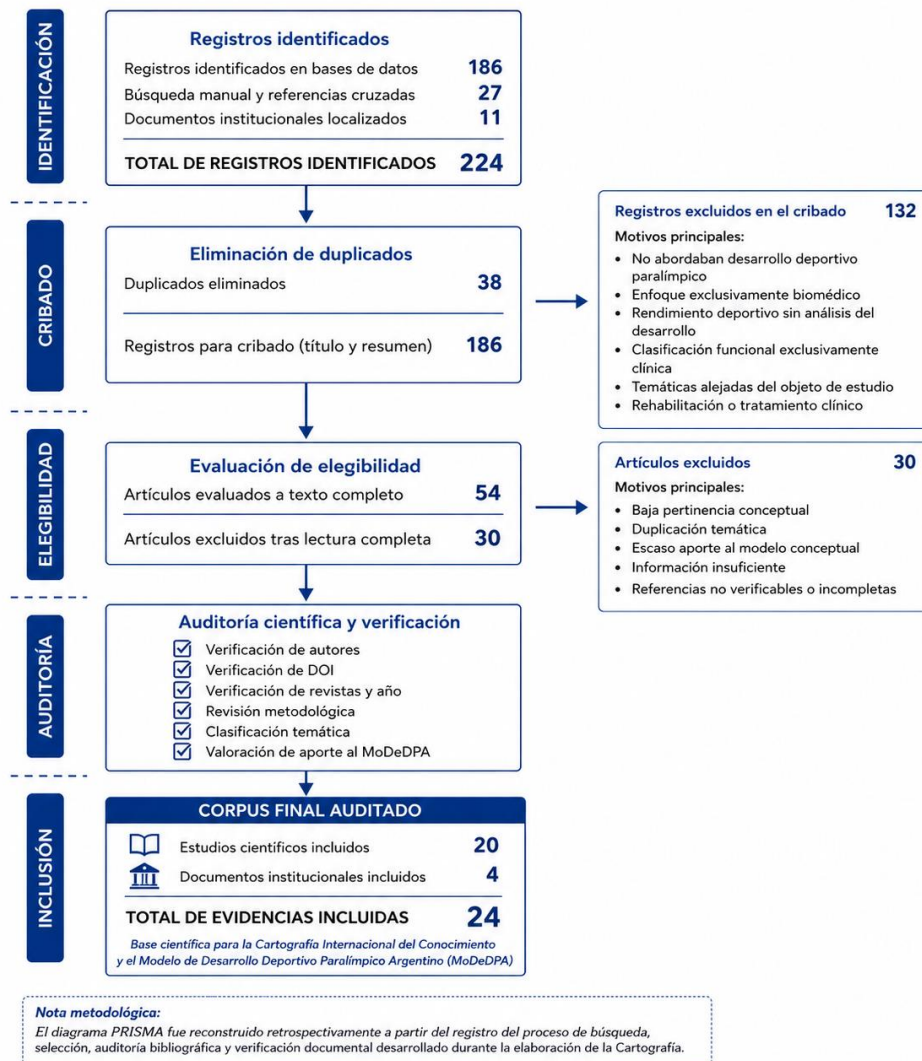
Dado que el presente estudio no fue concebido originalmente como una revisión sistemática, el diagrama PRISMA constituye una reconstrucción retrospectiva del proceso de búsqueda, selección, auditoría bibliográfica y verificación documental desarrollado durante la elaboración de la Cartografía Internacional del Conocimiento.

A diferencia de las revisiones sistemáticas orientadas a evaluar intervenciones específicas, el objetivo de este trabajo consistió en construir una Cartografía Internacional del Conocimiento sobre el Desarrollo Deportivo Paralímpico, integrando investigaciones empíricas, revisiones científicas y documentos institucionales de referencia.

El proceso comprendió las etapas de identificación de registros, eliminación de duplicados, cribado, evaluación de elegibilidad, auditoría científica e inclusión final, incorporando procedimientos adicionales de verificación bibliográfica destinados a comprobar la autenticidad de las publicaciones, la consistencia de las referencias, la pertinencia temática y la contribución específica de cada evidencia al objeto de estudio.

El corpus finalmente seleccionado quedó constituido por 20 estudios científicos y 4 documentos institucionales, que conforman la base de evidencias utilizada para la construcción de la Cartografía Internacional del Conocimiento y el posterior desarrollo del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

Figura X. Diagrama PRISMA 2020 adaptado al proceso de construcción de la Cartografía Internacional del Conocimiento



3.2. Metodología híbrida de revisión científica asistida por inteligencia artificial

Con el propósito de optimizar el proceso de identificación, organización y análisis de la evidencia científica e institucional, la presente investigación adoptó una metodología híbrida de revisión científica, integrando el trabajo intelectual de los investigadores con herramientas de inteligencia artificial generativa utilizadas como apoyo metodológico.

La inteligencia artificial fue empleada exclusivamente para la exploración bibliográfica, la organización preliminar de la información, la comparación de enfoques conceptuales y la sistematización inicial de la evidencia. En ningún caso intervino en la toma de



decisiones científicas relativas a la selección, exclusión, interpretación o síntesis de las fuentes.

Todas las contribuciones generadas mediante inteligencia artificial fueron sometidas posteriormente a un proceso de verificación documental, revisión crítica, contrastación bibliográfica e interpretación académica por parte del equipo investigador.

La selección definitiva de las evidencias incorporadas, la comprobación de la existencia y autenticidad de las fuentes, la evaluación de su calidad metodológica, la construcción de las matrices comparativas, la interpretación de los resultados y las conclusiones desarrolladas en este trabajo corresponden exclusivamente a decisiones académicas adoptadas por los investigadores responsables del proyecto.

Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial no constituye una fuente autónoma de conocimiento ni reemplaza el juicio científico humano. Su función consiste en asistir al investigador en tareas de elevada complejidad documental, incrementando la eficiencia del proceso de revisión y facilitando la organización sistemática de grandes volúmenes de información.

La incorporación explícita de esta metodología responde al compromiso del Centro de Investigación Paralímpica Argentina (CIPA) con una investigación científica transparente, verificable, reproducible y metodológicamente rigurosa, en consonancia con las recomendaciones internacionales emergentes sobre el uso responsable de herramientas de inteligencia artificial en la producción académica.

3.3. Proceso de identificación, selección y auditoría de la evidencia (PRISMA)

La construcción de la Cartografía Internacional del Conocimiento se desarrolló mediante un proceso sistemático de identificación, selección, verificación y auditoría crítica de la evidencia científica e institucional, siguiendo los principios generales establecidos por la declaración PRISMA 2020, adaptados al propósito específico de esta investigación.

Dado que el presente estudio no fue concebido originalmente como una revisión sistemática, el diagrama PRISMA constituye una reconstrucción retrospectiva del proceso de búsqueda, selección, auditoría bibliográfica y verificación documental desarrollado durante la elaboración de la Cartografía Internacional del Conocimiento.

A diferencia de las revisiones sistemáticas orientadas a responder preguntas clínicas o comparar intervenciones, este trabajo tuvo como finalidad reconstruir la estructura internacional del conocimiento sobre el desarrollo deportivo paralímpico. En consecuencia, el proceso metodológico priorizó la pertinencia conceptual, la calidad metodológica, la diversidad de enfoques y la contribución potencial de cada evidencia a



la futura construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

La identificación inicial de publicaciones se realizó mediante búsquedas estructuradas en bases de datos científicas internacionales y fuentes documentales especializadas, utilizando combinaciones de descriptores relacionados con el deporte paralímpico, las trayectorias deportivas, el desarrollo del talento, la participación, las barreras y facilitadores, las transiciones deportivas, el entrenamiento, la carrera dual, las políticas deportivas y otros conceptos asociados al objeto de estudio. Complementariamente, se incorporaron documentos estratégicos elaborados por organismos internacionales vinculados al Movimiento Paralímpico.

Las referencias recuperadas fueron sometidas a un proceso de auditoría individual que incluyó la verificación de la existencia de cada publicación, la comprobación de su identidad bibliográfica (autores, revista, año de publicación y DOI, cuando correspondía), la evaluación de su pertinencia respecto de la pregunta científica, el análisis de su naturaleza metodológica y su clasificación según el nivel de evidencia aportado.

Durante este proceso se identificaron registros duplicados, publicaciones derivadas de una misma línea de investigación, estudios cuya población no correspondía específicamente al deporte paralímpico, investigaciones centradas exclusivamente en variables técnicas o psicológicas sin relación directa con las trayectorias deportivas y revisiones de literatura reclasificadas como evidencia secundaria.

El corpus definitivo quedó constituido por un conjunto auditado de evidencias científicas e institucionales metodológicamente consistentes y conceptualmente pertinentes para la construcción de la Cartografía Internacional del Conocimiento. Las publicaciones excluidas fueron documentadas junto con el motivo específico de exclusión, fortaleciendo la transparencia y la trazabilidad del proceso.

Esta estrategia permitió integrar únicamente aquellas evidencias capaces de aportar información relevante para comprender las trayectorias deportivas paralímpicas, los factores que favorecen o limitan su desarrollo, los modelos institucionales existentes y las principales dimensiones que sustentarán la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

4. Estrategia de análisis de la evidencia

Cada documento seleccionado fue analizado mediante un conjunto homogéneo de categorías definidas en el Cuaderno N.º 2 – Arquitectura Metodológica.

Entre ellas se consideraron el problema científico abordado, el objeto de estudio, la unidad principal de análisis, el paradigma explicativo predominante, el diseño metodológico, el nivel de análisis, las variables centrales, las dimensiones



insuficientemente exploradas, la concepción implícita del deportista, la perspectiva adoptada respecto de la discapacidad y el potencial aporte de cada estudio para la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino.

La utilización de categorías comunes permitió comparar investigaciones desarrolladas en distintos países, disciplinas y contextos institucionales, favoreciendo una lectura transversal e integrada del conocimiento internacional.

5. Estrategia de integración de la evidencia

Una vez analizadas individualmente, las evidencias fueron organizadas mediante matrices comparativas que facilitaron la identificación de patrones comunes, diferencias conceptuales, enfoques predominantes y vacíos de investigación.

Estas matrices constituyen el núcleo metodológico de la Cartografía Internacional del Conocimiento y permiten integrar críticamente la evidencia disponible, trascendiendo el análisis aislado de cada publicación.

El análisis comparativo permitió agrupar las investigaciones alrededor de grandes preguntas científicas, reconocer los paradigmas explicativos predominantes e identificar las dimensiones ampliamente desarrolladas y aquellas que permanecen insuficientemente exploradas.

De este modo, la interpretación final surge de la articulación crítica del conjunto de la evidencia científica e institucional incorporada a la Cartografía Internacional del Conocimiento.

6. Productos científicos obtenidos y proyección del programa

La aplicación de esta metodología permitió construir una primera Cartografía Internacional del Conocimiento sobre el desarrollo deportivo paralímpico, organizada mediante una Matriz Maestra Auditada que integra evidencias científicas e institucionales previamente verificadas.

Asimismo, posibilitó identificar las principales corrientes internacionales de investigación, reconocer los paradigmas explicativos predominantes y detectar vacíos conceptuales y metodológicos que orientarán las futuras etapas del programa de investigación.

Esta primera versión constituye el punto de partida para la conformación del Banco Internacional de Evidencias Científicas del CIPA, destinado al análisis crítico individual de las fuentes incorporadas y a la actualización permanente del conocimiento científico.



La integración de los resultados proporciona el fundamento conceptual para la futura construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA), eje central del programa permanente de investigación impulsado por el Centro de Investigación Paralímpica Argentina.

En este sentido, la Cartografía Internacional del Conocimiento no constituye un producto concluido, sino una plataforma científica abierta a la incorporación permanente de nuevas evidencias. Cada actualización permitirá fortalecer progresivamente el Banco Internacional de Evidencias Científicas del CIPA y consolidar futuras versiones del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino.

CAPÍTULO 1

1. El desarrollo deportivo paralímpico como campo de investigación científica

1.1. La consolidación de un campo específico de conocimiento

El análisis desarrollado en este capítulo tiene por finalidad contextualizar epistemológicamente la evidencia posteriormente auditada, identificando las principales preguntas científicas que estructuran el campo internacional de investigación.

El desarrollo deportivo paralímpico se ha consolidado, durante las últimas dos décadas, como un campo específico de investigación dentro de las ciencias del deporte. Esta consolidación no depende únicamente del incremento sostenido de publicaciones científicas, sino también de la aparición progresiva de problemas de investigación propios, marcos conceptuales específicos, metodologías diferenciadas y comunidades académicas dedicadas al estudio del fenómeno paralímpico.

Desde una perspectiva epistemológica, un campo científico adquiere autonomía cuando deja de aplicar exclusivamente conocimientos provenientes de otras disciplinas y comienza a formular preguntas científicas propias, desarrollar categorías conceptuales específicas y construir marcos interpretativos capaces de explicar fenómenos que no pueden comprenderse adecuadamente mediante teorías elaboradas para otros contextos.

Precisamente este proceso puede observarse actualmente en el desarrollo deportivo paralímpico.

Durante gran parte del siglo XX, la investigación vinculada con las personas con discapacidad estuvo orientada principalmente hacia la rehabilitación médica, la fisioterapia, la biomecánica, la medicina deportiva y el estudio de las adaptaciones funcionales necesarias para la práctica de la actividad física. En ese contexto, el deporte era concebido fundamentalmente como un recurso terapéutico, educativo o rehabilitador, más que como un fenómeno deportivo con identidad científica propia.



La expansión del Movimiento Paralímpico Internacional modificó progresivamente esta situación. La profesionalización de las organizaciones deportivas, la consolidación de los Juegos Paralímpicos como uno de los principales acontecimientos deportivos del mundo, el desarrollo de sistemas nacionales de alto rendimiento y el reconocimiento del deporte como un derecho de las personas con discapacidad generaron nuevos escenarios institucionales y, simultáneamente, nuevas preguntas científicas.

Como consecuencia, comenzaron a desarrollarse investigaciones que trascendieron el análisis exclusivo del rendimiento físico para incorporar dimensiones relacionadas con el acceso al deporte, las trayectorias deportivas, la identificación y el desarrollo del talento, las barreras para la participación, la permanencia de los deportistas, la influencia de la familia, el papel de los entrenadores, la organización institucional, las políticas deportivas, la clasificación funcional, la transición hacia el retiro y los distintos modelos nacionales de desarrollo.

Este desplazamiento produjo una transformación significativa del objeto de estudio. El interés científico dejó de centrarse exclusivamente en el deportista como individuo para incorporar las complejas interacciones entre factores personales, sociales, institucionales, políticos, culturales y ambientales que intervienen en el desarrollo deportivo paralímpico.

Como resultado, el desarrollo deportivo paralímpico comenzó a configurarse como un objeto de investigación multidimensional, integrando aportes provenientes de las ciencias del deporte, la psicología, la sociología, la educación, la gestión deportiva, la salud pública, la rehabilitación, las políticas públicas y los estudios sobre discapacidad.

Esta diversidad constituye una de las principales fortalezas del campo. Cada disciplina aporta herramientas conceptuales y metodológicas que permiten comprender aspectos específicos del fenómeno. Sin embargo, esa misma riqueza disciplinaria también ha favorecido una marcada fragmentación del conocimiento. Las investigaciones suelen concentrarse en dimensiones particulares, emplean marcos conceptuales heterogéneos y responden a preguntas diferentes, dificultando la construcción de una comprensión integrada del desarrollo deportivo paralímpico.

La coexistencia de múltiples enfoques no representa una debilidad del campo. Por el contrario, constituye un indicador de su madurez científica. Los campos emergentes suelen caracterizarse por la convivencia de perspectivas diversas que, progresivamente, comienzan a dialogar entre sí hasta conformar modelos explicativos de mayor alcance.

En este contexto, la principal necesidad científica ya no consiste únicamente en producir nuevas investigaciones, sino también en organizar críticamente el conocimiento existente, identificar las principales corrientes conceptuales, reconocer los problemas científicos que orientan la investigación internacional y analizar de qué manera los distintos enfoques pueden integrarse para explicar un fenómeno que, por definición, es complejo y multidimensional.



Precisamente esta necesidad justifica la realización de la presente Cartografía Internacional del Conocimiento.

El propósito de este Cuaderno no consiste en demostrar la existencia de un modelo internacional único de desarrollo deportivo paralímpico. Por el contrario, parte del supuesto de que dicho modelo aún no existe de manera consolidada. Lo que actualmente se observa es un conjunto de aproximaciones parciales que explican distintas dimensiones del fenómeno desde perspectivas diversas.

Desde esta perspectiva, la Cartografía Internacional del Conocimiento no pretende identificar una teoría definitiva, sino reconstruir la evolución del pensamiento científico sobre el desarrollo deportivo paralímpico, reconocer las principales corrientes internacionales de investigación, identificar sus contribuciones más relevantes y señalar los vacíos conceptuales cuya resolución resulta indispensable para avanzar hacia modelos explicativos más integradores.

1.2. Las grandes preguntas que estructuran la investigación internacional

Reconocer al desarrollo deportivo paralímpico como un campo específico de investigación conduce inevitablemente a una segunda cuestión: **¿cuáles son las preguntas científicas que organizan actualmente la producción internacional sobre este fenómeno?**

La auditoría documental realizada para la construcción de esta Cartografía permitió identificar que, más allá de las diferencias metodológicas, disciplinares o geográficas, gran parte de las investigaciones procura responder un conjunto relativamente estable de interrogantes científicos. Estas preguntas constituyen el verdadero eje organizador del campo y explican la aparición de distintas corrientes internacionales de investigación.

Desde esta perspectiva, la Cartografía propone reconstruir el conocimiento internacional a partir de esas preguntas fundamentales y no únicamente mediante una descripción cronológica de publicaciones. Este enfoque permite comprender no solo qué investigó cada autor, sino también cómo diferentes investigadores abordaron problemas científicos similares desde perspectivas conceptuales distintas.

Es importante señalar que estas preguntas no constituyen categorías cerradas ni mutuamente excluyentes. Numerosas investigaciones responden simultáneamente a más de una de ellas. Sin embargo, su identificación permite reconocer la arquitectura conceptual que organiza actualmente la producción científica internacional y facilita la integración comparativa de las evidencias.

Del análisis de la literatura científica e institucional auditada emergen, entre otras, las siguientes preguntas estructurantes:



¿Cómo acceden las personas con discapacidad al deporte?

Una parte importante de la literatura procura comprender cuáles son las condiciones que favorecen o dificultan el ingreso de las personas con discapacidad al deporte organizado. Estas investigaciones analizan el papel de la familia, la escuela, los procesos de rehabilitación, las organizaciones deportivas, las oportunidades de participación y las barreras sociales, económicas, culturales y ambientales que condicionan el acceso inicial.

¿Cómo se desarrolla una trayectoria deportiva paralímpica?

Otro conjunto significativo de investigaciones intenta explicar cómo evolucionan las trayectorias deportivas desde las primeras experiencias de participación hasta el alto rendimiento, identificando etapas, transiciones, factores de permanencia y condiciones que favorecen el progreso deportivo.

¿Qué factores favorecen o limitan el desarrollo deportivo?

Numerosos estudios analizan los facilitadores y las barreras presentes a lo largo de la trayectoria deportiva. En este grupo aparecen variables personales, familiares, económicas, institucionales, territoriales, culturales y políticas cuya interacción condiciona el desarrollo de los deportistas.

¿Cómo se identifica y desarrolla el talento deportivo?

La identificación del talento, la planificación del entrenamiento y la organización de los sistemas nacionales de desarrollo constituyen otro eje consolidado de investigación, particularmente en aquellos países que disponen de estructuras deportivas de alto rendimiento y programas específicos para el deporte paralímpico.

¿Qué papel desempeñan las instituciones deportivas?

La literatura ha dedicado creciente atención al análisis del papel de clubes, federaciones, comités paralímpicos, organismos gubernamentales y sistemas deportivos nacionales, reconociendo que el desarrollo deportivo depende tanto de las capacidades individuales como de la organización institucional que sostiene las trayectorias de los atletas.

¿Cómo influyen los factores psicológicos y sociales?

Las investigaciones desarrolladas desde la psicología y las ciencias sociales incorporan dimensiones como la motivación, la identidad deportiva, la autoeficacia, el apoyo social, la calidad de vida, el sentido de pertenencia y los procesos de inclusión, ampliando considerablemente la comprensión del desarrollo deportivo paralímpico.



¿Qué ocurre después del alto rendimiento?

En los últimos años comenzaron a consolidarse investigaciones centradas en la transición deportiva, la carrera dual y el retiro de los deportistas, incorporando una perspectiva longitudinal que considera la trayectoria completa y no únicamente la etapa competitiva.

El conjunto de estas preguntas confirma que el desarrollo deportivo paralímpico constituye un fenómeno esencialmente multidimensional, cuya comprensión exige integrar aportes provenientes de diferentes disciplinas, niveles de análisis y tradiciones de investigación.

Precisamente esta diversidad explica la coexistencia de múltiples corrientes científicas internacionales, cada una de las cuales aporta respuestas parciales a problemas específicos sin agotar por sí sola la explicación del fenómeno.

La presente Cartografía no pretende establecer cuál de estas perspectivas resulta correcta o incorrecta. Su objetivo consiste en comprender el aporte específico de cada una de ellas, identificar sus puntos de encuentro, reconocer sus limitaciones y explorar las posibilidades de articulación entre los distintos enfoques.

Precisamente sobre la integración crítica de estas preguntas científicas, de las evidencias documentales auditadas y de los vacíos identificados en la literatura internacional se apoyará la futura construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

3. Síntesis integradora del capítulo

El análisis desarrollado en este primer capítulo permite reconocer que el desarrollo deportivo paralímpico ha dejado de constituir un tema periférico dentro de las ciencias del deporte para consolidarse progresivamente como un campo específico de producción científica. Esta consolidación no responde únicamente al incremento de investigaciones publicadas, sino también a la aparición de problemas científicos propios, enfoques conceptuales diferenciados y comunidades académicas dedicadas al estudio del fenómeno paralímpico.

Lejos de representar una debilidad, la diversidad de perspectivas identificada constituye una de las principales fortalezas del campo. Ninguna investigación explica por sí sola la complejidad del desarrollo deportivo paralímpico. Cada estudio aporta evidencia sobre dimensiones particulares del fenómeno, mientras que su comprensión integral requiere la articulación crítica de los distintos enfoques disponibles.

Esta constatación constituye el fundamento científico de la presente Cartografía Internacional del Conocimiento. Su propósito consiste en reconstruir cómo las diferentes corrientes de investigación han abordado las grandes preguntas que



estructuran este campo científico, identificar sus principales aportes y reconocer los vacíos conceptuales que aún persisten.

La principal contribución científica de esta Cartografía consiste en demostrar que el conocimiento internacional disponible puede organizarse mediante una estructura analítica común, capaz de integrar investigaciones desarrolladas desde perspectivas disciplinares diversas. Esta integración constituye el fundamento empírico que permitirá elaborar un modelo conceptual propio para comprender el desarrollo deportivo paralímpico desde la realidad argentina.

Del marco conceptual al análisis de la evidencia

Los apartados precedentes permitieron delimitar el campo científico del desarrollo deportivo paralímpico, identificar las principales preguntas que estructuran la producción internacional y establecer el marco metodológico utilizado para analizar la evidencia disponible.

A partir de este punto comienza la fase analítica de la Cartografía Internacional del Conocimiento, centrada en el examen sistemático de las evidencias científicas e institucionales que integran el corpus documental de esta investigación.

La Matriz Maestra Auditada reúne el conjunto de evidencias científicas e institucionales seleccionadas para el presente estudio. Cada documento fue sometido a un proceso de verificación bibliográfica, análisis metodológico y clasificación conceptual, permitiendo su incorporación a una estructura común de análisis y comparación.

Más que un inventario bibliográfico, la Matriz Maestra Auditada constituye el núcleo analítico de la Cartografía Internacional del Conocimiento. Su finalidad es organizar críticamente la evidencia disponible, facilitar la comparación entre investigaciones desarrolladas en distintos contextos y proporcionar una base documental sólida para la futura construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

4. Criterios de clasificación de la evidencia

Tipo	Descripción	Función en la cartografía
Evidencia primaria	Estudios empíricos que analizan directamente el desarrollo deportivo paralímpico	Base principal de la síntesis
Evidencia secundaria	Revisiones sistemáticas, revisiones narrativas y estudios bibliométricos	Contextualización y contraste

Tipo	Descripción	Función en la cartografía
Evidencia institucional	Documentos de organismos deportivos	Comprensión de políticas y modelos
Evidencia contextual	Estudios relacionados que aportan variables relevantes pero no responden directamente a la pregunta principal	Discusión y futuras investigaciones

Con el propósito de fortalecer la consistencia metodológica de la Cartografía Internacional del Conocimiento y facilitar la interpretación de los resultados, las fuentes incorporadas fueron clasificadas según su naturaleza, nivel de evidencia y función dentro del proceso analítico.

Esta decisión responde al reconocimiento de que no todas las publicaciones realizan el mismo aporte al conocimiento científico. Mientras algunos estudios generan evidencia empírica directa sobre las trayectorias deportivas paralímpicas, otros ofrecen marcos conceptuales, revisiones de la literatura o documentos institucionales que permiten contextualizar e interpretar dichos hallazgos.

En consecuencia, las evidencias fueron organizadas en cuatro categorías complementarias:

Evidencia primaria

Incluye investigaciones empíricas originales que analizan de manera directa procesos vinculados con el desarrollo deportivo paralímpico, tales como el acceso al deporte, las trayectorias deportivas, la identificación y desarrollo del talento, las transiciones, los apoyos institucionales, la permanencia en el sistema deportivo y otros factores asociados.

Estas investigaciones constituyen el núcleo principal de la síntesis realizada en este Cuaderno.

Evidencia secundaria

Comprende revisiones sistemáticas, revisiones narrativas, estudios bibliométricos y trabajos de integración conceptual.

Su función consiste en contextualizar el estado del conocimiento, identificar tendencias internacionales, contrastar resultados y orientar futuras líneas de investigación, sin integrarse como evidencia empírica primaria.

Evidencia institucional



Corresponde a documentos elaborados por organismos nacionales e internacionales vinculados al Movimiento Paralímpico, cuyos contenidos aportan información estratégica sobre políticas deportivas, modelos organizacionales, planes de desarrollo, programas de detección de talentos y lineamientos institucionales.

Estas fuentes permiten comprender el contexto en el que se desarrollan los sistemas deportivos paralímpicos.

Evidencia contextual

Incluye investigaciones relacionadas con el deporte de personas con discapacidad que aportan variables conceptuales relevantes para la comprensión del fenómeno, aunque no respondan directamente a la pregunta central de esta Cartografía o no estudien específicamente trayectorias deportivas paralímpicas.

Su incorporación cumple una función interpretativa y prospectiva, orientando futuras investigaciones del Programa Permanente MoDeDPA.

La clasificación precedente permitió organizar la evidencia según su aporte específico, evitando atribuir el mismo peso metodológico a publicaciones de naturaleza diferente y fortaleciendo la transparencia del proceso de síntesis científica.

Presentación de la Matriz Maestra

La Matriz Maestra Auditada constituye el principal instrumento para la organización, análisis e integración de la evidencia científica e institucional incorporada a la presente investigación.

Cada registro fue sometido a un proceso de identificación bibliográfica, verificación documental, análisis metodológico y clasificación conceptual, permitiendo integrar, dentro de una estructura común de análisis, investigaciones empíricas, revisiones científicas y documentos institucionales de referencia.

Más que un inventario bibliográfico, la Matriz Maestra Auditada representa una herramienta analítica destinada a organizar críticamente el conocimiento disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico, identificar las principales dimensiones investigadas, reconocer los vacíos existentes y orientar futuras líneas de investigación.

En consecuencia, constituye el soporte metodológico sobre el cual se desarrolla la Cartografía Internacional del Conocimiento y, posteriormente, la construcción conceptual del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).



5. Síntesis Integradora de la Evidencia Internacional

El análisis conjunto de las evidencias incorporadas permitió trascender la descripción individual de los estudios para identificar patrones recurrentes que estructuran el conocimiento científico disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico.

Lejos de constituir resultados aislados, las investigaciones revisadas muestran importantes convergencias conceptuales que permiten comprender el desarrollo deportivo como un proceso complejo, dinámico y multidimensional, determinado por la interacción permanente entre factores personales, sociales, institucionales y deportivos.

La integración comparativa de las evidencias científicas e institucionales permitió identificar siete patrones explicativos emergentes que organizan la estructura del conocimiento internacional sobre el desarrollo deportivo paralímpico. Estos patrones constituyen el principal resultado científico de la Cartografía Internacional del Conocimiento y representan el punto de partida conceptual para la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA).

La identificación de estos patrones no surge de la lectura aislada de investigaciones individuales, sino del análisis comparativo de la totalidad del corpus documental auditado. En consecuencia, representan regularidades emergentes de la evidencia científica e institucional incorporada a la Cartografía Internacional del Conocimiento y constituyen el principal resultado integrador de la presente investigación.

Patrón 1

El desarrollo deportivo paralímpico constituye una trayectoria y no un evento aislado

Uno de los hallazgos más consistentes identificados en la literatura internacional consiste en comprender el desarrollo deportivo paralímpico como un proceso continuo, integrado por múltiples etapas, transiciones y experiencias acumulativas.

Las investigaciones coinciden en que el rendimiento deportivo no puede interpretarse únicamente como resultado del entrenamiento o del talento individual, sino como la consecuencia de una trayectoria construida progresivamente mediante oportunidades de participación, experiencias deportivas significativas, apoyos familiares, intervenciones institucionales y condiciones contextuales que evolucionan a lo largo del tiempo.

Esta perspectiva desplaza las explicaciones centradas exclusivamente en el rendimiento final para incorporar una mirada longitudinal sobre el proceso de desarrollo del deportista.



Patrón 2

No existe un único camino de ingreso al deporte paralímpico

La evidencia internacional muestra una amplia diversidad de trayectorias de acceso.

Mientras algunos deportistas ingresan tempranamente a través de programas escolares o clubes deportivos, otros lo hacen durante procesos de rehabilitación, mediante organizaciones comunitarias, por recomendación médica o incluso después de adquirir una discapacidad en la edad adulta.

Esta diversidad confirma que los sistemas deportivos deben ofrecer múltiples puertas de entrada, evitando modelos únicos de captación que excluyan trayectorias alternativas.

En consecuencia, la accesibilidad al sistema deportivo constituye un componente estructural del desarrollo deportivo paralímpico.

Patrón 3

El desarrollo depende de un sistema de apoyos más que del talento individual

Una de las regularidades más robustas observadas en la evidencia internacional consiste en que el talento, considerado de manera aislada, resulta insuficiente para explicar las trayectorias deportivas exitosas.

La permanencia y progresión de los deportistas se encuentra condicionada por la disponibilidad de apoyos familiares, entrenadores capacitados, recursos económicos, servicios médicos, procesos de clasificación funcional, infraestructura accesible, políticas deportivas y redes institucionales capaces de sostener la continuidad de la práctica.

Desde esta perspectiva, el rendimiento emerge como el resultado de un sistema de apoyos articulados y no exclusivamente de atributos personales.

Patrón 4

Las instituciones condicionan las oportunidades deportivas

Los estudios muestran que las diferencias entre países no dependen únicamente de las características individuales de los deportistas, sino también de la existencia de sistemas nacionales capaces de identificar, acompañar y sostener las trayectorias deportivas.



Los modelos institucionales más desarrollados presentan mecanismos estables de detección de talentos, coordinación entre organismos, programas de formación de entrenadores, financiamiento específico y estrategias de seguimiento longitudinal.

Por el contrario, la fragmentación institucional constituye una de las principales barreras para el desarrollo deportivo paralímpico.

Patrón 5

Las transiciones representan momentos críticos de la trayectoria

La evidencia internacional identifica numerosas transiciones que pueden fortalecer o interrumpir el desarrollo deportivo.

Entre ellas se destacan el ingreso al deporte, el cambio entre niveles competitivos, la clasificación funcional, las lesiones, las modificaciones del entorno familiar, la compatibilización entre estudio, trabajo y entrenamiento, así como el retiro deportivo.

La adecuada gestión de estas transiciones constituye uno de los principales desafíos para los sistemas deportivos contemporáneos.

Patrón 6

El conocimiento científico continúa concentrado en un número reducido de países

La producción científica internacional evidencia una marcada concentración geográfica.

La mayor parte de las investigaciones proviene de países con sistemas deportivos paralímpicos consolidados, mientras que regiones como América Latina, África y gran parte de Asia presentan una producción considerablemente menor. Esta concentración limita la diversidad de contextos representados en la literatura y dificulta la construcción de modelos conceptuales con mayor capacidad de generalización internacional.

Esta distribución desigual limita la comprensión de contextos socioculturales diversos y refuerza la necesidad de generar evidencia propia desde países con realidades institucionales diferentes.

En este sentido, la producción científica latinoamericana representa una oportunidad estratégica para ampliar el conocimiento disponible y enriquecer el debate internacional.



Patrón 7

Persiste la necesidad de modelos integradores del desarrollo deportivo paralímpico

Aunque la literatura internacional aborda numerosos factores asociados al rendimiento y a las trayectorias deportivas, la evidencia analizada muestra una relativa fragmentación conceptual.

Predominan investigaciones centradas en variables específicas —como la identificación del talento, los procesos de clasificación funcional, los aspectos psicológicos, el entrenamiento o las políticas deportivas—, pero son escasos los trabajos que integran estas dimensiones en un modelo explicativo único.

Este vacío constituye una de las principales conclusiones de la presente Cartografía y justifica la necesidad de avanzar hacia la construcción de un modelo multidimensional que articule los diferentes niveles de análisis del desarrollo deportivo paralímpico.

Desde esta perspectiva, el Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA) no pretende reemplazar el conocimiento existente, sino integrarlo en una propuesta conceptual capaz de integrar y explicar las relaciones entre las múltiples dimensiones que intervienen en las trayectorias deportivas paralímpicas

Nota metodológica sobre la Matriz Maestra

La presente versión de la Matriz Maestra Auditada constituye el primer corpus documental de la Cartografía Internacional del Conocimiento desarrollada por el Centro de Investigación Paralímpica Argentina (CIPA).

Las veinticuatro evidencias incorporadas no representan un inventario exhaustivo de la producción científica internacional, sino un corpus inicial seleccionado y auditado mediante criterios de pertinencia temática, calidad metodológica y trazabilidad documental.

Cada evidencia fue sometida a un proceso de identificación bibliográfica, verificación de autenticidad, clasificación metodológica y análisis conceptual antes de su incorporación a la matriz.

La Cartografía Internacional del Conocimiento posee un carácter dinámico y acumulativo. Las futuras versiones incorporarán nuevas evidencias científicas e institucionales siguiendo el mismo procedimiento metodológico, garantizando la consistencia analítica y la comparabilidad entre sucesivas actualizaciones.



Asimismo, la Matriz Maestra no establece una jerarquía automática entre los distintos tipos de documentos incorporados. Los estudios empíricos, las revisiones sistemáticas, los artículos conceptuales y los documentos institucionales cumplen funciones complementarias dentro de la construcción del conocimiento y deben interpretarse de acuerdo con su naturaleza, alcance y propósito.

A. Evidencias científicas

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
E0001	Martins Patatas, De Bosscher, Derom y Winckler (2022). DOI: 10.1080/17430437.2020.1789104 (Vrije Universiteit Brussel)	Brasil / proyección internacional	¿Cómo se configuran las trayectorias deportivas paralímpicas desde la participación hasta la excelencia?	Cualitativo; entrevistas semiestructuradas a 32 actores del sistema paralímpico brasileño.	Atracción, retención, competición, talento, élite, retiro, clasificación y discapacidad.	El desarrollo del para-atleta es complejo e individual. El tipo y origen de la discapacidad, el momento de ingreso y la clasificación influyen sobre las fases de la trayectoria.	No integra sistemáticamente escuela, rehabilitación, familia, desigualdades territoriales ni seguimiento longitudinal de los atletas.	Estudio empírico cualitativo. Aporte conceptual fundacional.
E0002	Martins Patatas, De Bosscher, Derom y De Rycke (2020). DOI: 10.1016/j.smr.2019.12.004 (Vrije Universiteit Brussel)	Brasil	¿Qué factores de política deportiva y qué actores influyen en las distintas fases de las trayectorias paralímpicas?	Cualitativo; entrevistas a 32 stakeholders del contexto paralímpico brasileño.	Entrenadores, formación, políticas deportivas, clasificación, organizaciones y concepciones de discapacidad.	La disponibilidad de entrenadores y su conocimiento específico sobre discapacidad influyen en todas las fases. La clasificación puede facilitar u	No construye una línea de base nacional de deportistas ni un mecanismo longitudinal de seguimiento.	Estudio empírico cualitativo e institucional.

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
						obstaculizar las trayectorias y la implementación de políticas.		
E0003	Martins Patatas, De Rycke, De Bosscher y Kons (2021). DOI: 10.1123/apaq.2020-0147 (journals.humankinetics.com)	Brasil	¿Cómo varían las trayectorias de los para-atletas según sus características personales y deportivas?	Cuantitativo retrospectivo; 345 para-atletas brasileños de 15 deportes.	Edad de inicio, discapacidad congénita o adquirida, sexo, experiencias previas y fases de desarrollo.	Las trayectorias hacia el alto rendimiento son múltiples. El momento y la modalidad de ingreso varían según la discapacidad, la edad y las experiencias deportivas.	El diseño retrospectivo no permite observar prospectivamente los cambios, interrupciones y transiciones de la trayectoria.	Estudio empírico cuantitativo.
E0004	Dehghansai, Lemez, Wattie y Baker (2017). DOI: 10.1123/apaq.2016-0030 (journals.humankinetics.com)	Internacional	¿Qué factores han sido estudiados en relación con el desarrollo de atletas con discapacidad?	Revisión sistemática; 21 estudios incluidos.	Entrenamiento, práctica, intervenciones, rendimiento y desarrollo deportivo.	La producción se concentra principalmente en entrenamiento y rendimiento y presenta heterogeneidad conceptual y metodológica.	Escasa integración de variables familiares, educativas, sociales, territoriales e institucionales de largo plazo.	Revisión sistemática. Aporte metodológico.

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
E0005	Dehghansai, Lemez, Wattie, Pinder y Baker (2020). DOI: 10.3389/fpsyg.2020.502981 (Frontiers)	Internacional	¿Cómo puede explicarse el desarrollo del para-atleta mediante la interacción entre individuo, tarea y ambiente?	Artículo conceptual basado en el modelo de restricciones de Newell.	Restricciones individuales, ambientales y de la tarea.	El desarrollo debe comprenderse como una interacción dinámica entre las características del atleta, las exigencias de la actividad y las condiciones del entorno.	El modelo necesita mayor validación empírica, longitudinal y contextualizada en sistemas deportivos nacionales.	Marco conceptual.
E0006	Dehghansai, Pinder y Baker (2021). DOI: 10.3389/fspor.2021.635977 (Frontiers)	Australia, con proyección internacional	¿Cómo conceptualizan, identifican y desarrollan talento los especialistas del deporte paralímpico?	Cualitativo; entrevistas con entrenadores, responsables de alto rendimiento y especialistas en trayectorias.	Captación, potencial, clasificación, medición, recursos y desarrollo.	La identificación del talento es contextual, variable y dependiente de la clasificación, las oportunidades, los recursos y la experiencia de los actores.	No existe un procedimiento universal y suficientemente validado para identificar y acompañar el talento paralímpico.	Estudio empírico cualitativo.
E0007	Dehghansai, Pinder y Baker (2022). DOI: 10.3389/fspor.2022.926974 (Frontiers)	Internacional	¿Cuáles son los principales desafíos de la identificación y el desarrollo	Revisión breve o <i>mini review</i> .	Inicio congénito o adquirido de la discapacidad, clasificación, edad de ingreso,	Los para-atletas pueden ingresar a las vías de rendimiento en momentos	Escasez de investigaciones longitudinales y de criterios específicos	Revisión narrativa breve. Aporte conceptual y

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
			del talento en contextos paralímpicos?		transferencia deportiva, disponibilidad de atletas y recursos.	impredecibles. Se requieren sistemas flexibles y creativos de captación y desarrollo.	validados por deporte, discapacidad y contexto nacional.	metodológico.
E0008	Storli, Aune y Lorås (2022). DOI: 10.3390/sports10080123 (MDPI)	Noruega	¿Qué trayectorias siguieron para-atletas con discapacidad física hasta alcanzar el rendimiento mundial?	Cualitativo retrospectivo; ocho atletas de nivel internacional.	Inicio deportivo, especialización, volumen de práctica, transiciones y apoyos.	Se identificaron recorridos de diferente duración hacia el rendimiento mundial, confirmando que no existe una trayectoria única de excelencia.	Muestra pequeña y circunscrita a un contexto nacional y a deportistas con discapacidad física.	Estudio empírico cualitativo.
E0009	Jaarsma, Dijkstra, Geertzen y Dekker (2014). DOI: 10.1111/sms.12218 (PubMed)	Internacional	¿Cuáles son las principales barreras y facilitadores de la participación deportiva de personas con discapacidad física?	Revisión sistemática.	Transporte, accesibilidad, costos, salud, apoyo social, información e instalaciones.	Las barreras y los facilitadores se distribuyen entre factores personales y ambientales. El transporte, los costos, la accesibilidad y el apoyo social	Se concentra en participación deportiva general y no en la progresión completa hacia el alto rendimiento.	Revisión sistemática.

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
						aparecen recurrentemente.		
E0010	Rodríguez Macías, Giménez Fuentes-Guerra y Abad Robles (2022). DOI: 10.3390/ijerph19127242 (PMC)	Internacional	¿Qué factores afectan el proceso de entrenamiento de los paratletas?	Revisión sistemática; 19 artículos incluidos.	Entrenamiento, equipamiento, accesibilidad, instalaciones, entrenadores y condiciones contextuales.	El entrenamiento depende de factores técnicos y de condiciones ambientales, organizacionales y de accesibilidad.	No integra de manera completa entrenamiento, ingreso al deporte, trayectoria institucional, carrera dual y retiro.	Revisión sistemática.
E0011	Vieira, Colere y Souza (2021). DOI: 10.47197/retos.v41i0.85497 (Revista Retos)	Brasil	¿Qué barreras y facilitadores experimentan los atletas brasileños de alto rendimiento?	Cualitativo exploratorio; entrevistas semiestructuradas a nueve atletas de seis deportes paralímpicos.	Familia, salud, rehabilitación, patrocinio, accesibilidad, autonomía, reconocimiento y oportunidades.	El apoyo familiar, la socialización, los beneficios económicos y la autonomía favorecen la permanencia. La falta de patrocinio, accesibilidad y reconocimiento profesional actúan como barreras.	No analiza sistemáticamente todas las fases desde la iniciación hasta el retiro.	Estudio empírico cualitativo.

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
E0012	Coates y Howe (2023). DOI: 10.1080/10413200.2023.2181464 (Taylor & Francis Online)	Reino Unido	¿Qué papel desempeñan las familias en las trayectorias competitivas de jóvenes deportistas con discapacidad?	Cualitativo; entrevistas a 11 madres y padres.	Transporte, financiamiento, información, independencia, pertenencia y apoyo emocional.	Las familias cumplen funciones decisivas para el acceso, la continuidad y la progresión, asumiendo responsabilidades frecuentemente no cubiertas por el sistema.	Escasa investigación sobre políticas y programas sistemáticos de acompañamiento familiar.	Estudio empírico cualitativo.
E0013	Bundon, Ashfield, Smith y Goosey-Tolfrey (2018). DOI: 10.1016/j.psychsport.2018.04.007 (ScienceDirect)	Internacional	¿Cómo viven los para-atletas el final de sus carreras deportivas?	Diseño mixto secuencial; encuesta a 60 para-atletas retirados y entrevistas cualitativas a 13 participantes.	Retiro, identidad, empleo, financiamiento, profesionalización, discriminación e incertidumbre.	Las generaciones anteriores lucharon por permanecer ante la falta de recursos; atletas más recientes pueden tener dificultades para abandonar debido a la incertidumbre laboral y a la pérdida de apoyos.	El retiro continúa insuficientemente integrado en los modelos generales de desarrollo deportivo.	Estudio empírico mixto.

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
E0014	Liu, Yu, Bleakney y Jan (2024). DOI: 10.3389/fspor.2024.1461512 (Frontiers)	Internacional	¿Qué factores influyen en la relación entre entrenadores y atletas con discapacidad?	Revisión sistemática; 22 estudios incluidos.	Competencias profesionales, técnicas adaptativas, comunicación, confianza y factores interpersonales e intrapersonales.	La calidad de la relación depende de conocimientos deportivos y de discapacidad, comunicación adaptada, confianza y competencias interpersonales.	Falta evidencia intercultural, estudios sobre discapacidad intelectual y análisis de los efectos de las políticas y barreras estructurales.	Revisión sistemática.
E0015	Torralba, Vieira y Rubio (2017) (Archivos RPD)	España	¿Cuáles son los motivos principales de la práctica deportiva de atletas paralímpicos españoles?	Cuantitativo; 69 participantes españoles en Londres 2012; aplicación del Participation Motivation Inventory.	Motivación personal, deportiva, social, integración, competencia y condición física.	La motivación combina componentes personales, deportivos y sociales y no se limita al resultado competitivo.	No analiza el acceso inicial, los apoyos institucionales ni la continuidad longitudinal.	Estudio empírico cuantitativo y aporte instrumental.
E0016	Bogado y Villalba (2023). DOI: 10.47197/retos.v50.100328 (Revista Retos)	Argentina	¿Qué perfil psicosocial presentan deportistas argentinos de alto rendimiento con	Diseño mixto transversal; 31 cuestionarios y seis entrevistas.	Pasión, flow, competencia percibida e intención de continuidad.	Se observó elevada intención de continuar, pasión predominantemente armoniosa y experiencias positivas	Muestra reducida y focalización psicosocial, sin análisis integral del sistema deportivo argentino.	Estudio empírico mixto.

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
			discapacidad motora?			relacionadas con la permanencia deportiva.		
E0017	Cardoso, Haiachi, Reppold Filho y Gaya (2018). DOI: 10.14198/jhse.2018.134.14 (RUA)	Brasil	¿Qué importancia poseen los apoyos estructurales y humanos para los atletas paralímpicos brasileños?	Cualitativo descriptivo; 20 atletas de atletismo y natación.	Instalaciones, equipos interdisciplinarios, entrenadores, becas y estructura de apoyo.	La continuidad y el rendimiento se relacionan con la disponibilidad de recursos estructurales, profesionales especializados y apoyos económicos.	Se concentra en dos deportes y en atletas alcanzados por políticas específicas de apoyo.	Estudio empírico cualitativo con aporte institucional.
E0018	Khoo, Li y Ansari (2018). DOI: 10.1177/0031512518760350 (PubMed)	Internacional	¿Cómo se configura el campo científico del deporte y la discapacidad a partir de sus publicaciones más citadas?	Estudio bibliométrico de las 50 publicaciones más citadas.	Citaciones, revistas, autores, países, temas y eventos.	La producción influyente se concentra especialmente en deporte paralímpico y Special Olympics, con una distribución temática desigual.	No se centra específicamente en las trayectorias longitudinales de desarrollo de los para-atletas.	Estudio bibliométrico.
E0019	Pankowiak, Brockett, De Bosscher y Westerbeek (2023).	Internacional	¿Qué intervenciones	Estudio comparativo de	Gobernanza, financiamiento,	Los resultados competitivos	El éxito expresado en	Estudio comparativo

Código	Referencia abreviada	Contexto	Pregunta científica central	Diseño y unidad de análisis	Dimensiones principales	Hallazgo verificado	Vacío relevante para el MoDeDPA	Tipo de evidencia / contribución
	DOI: 10.1080/19406940.2023.2196992 (Taylor & Francis Online)	comparado	nacionales de política deportiva influyen en el éxito paralímpico internacional?	políticas deportivas nacionales.	talento, entrenadores, competición, apoyo científico y coordinación.	dependen de combinaciones de factores políticos y organizacionales y no de una única intervención aislada.	medallas no equivale necesariamente a acceso amplio, permanencia, bienestar o desarrollo integral.	de políticas.
E0020	Douglas, Falcão y Bloom (2018). DOI: 10.1123/apaq.2017-0010 (McGill University)	Canadá	¿Cómo se desarrollan y aprenden los entrenadores paralímpicos con discapacidad que anteriormente fueron atletas?	Cualitativo; entrevistas semiestructuradas a cinco entrenadores principales con experiencia previa como atletas paralímpicos.	Transición atleta-entrenador, aprendizaje informal, mentoría, clínicas y experiencia acumulada.	La experiencia como atleta aporta conocimiento situado, pero gran parte del aprendizaje surge de redes, mentorías, prueba y error y práctica reflexiva, ante limitadas oportunidades formales de formación.	No representa todos los perfiles de entrenadores ni evalúa directamente el impacto de su desarrollo sobre las trayectorias de los atletas.	Estudio empírico cualitativo.

B. Evidencias institucionales

Código	Documento institucional	Ámbito	Pregunta orientadora	Naturaleza y unidad documental	Aporte comprobado	Limitación	Tipo de contribución
E0021	International Paralympic Committee. <i>Para Sport for Development</i> y sección <i>Athletes</i> (Paralimpiadas)	Internacional	¿Cómo concibe el IPC el fortalecimiento del ecosistema del para deporte?	Marco institucional oficial y dinámico.	Vincula participación, entrenamiento, competencia, clasificación, formación, mentoría y alto rendimiento, desde el nivel comunitario hasta el podio.	No constituye una investigación empírica ni un instrumento de medición de trayectorias nacionales.	Evidencia institucional estratégica.
E0022	UK Sport. <i>Para-Athlete Development Framework</i> (stories.uksport.gov.uk)	Reino Unido	¿Cómo puede acompañarse de manera integral y flexible el desarrollo del para-atleta?	Marco institucional aplicado, centrado en el atleta.	Brinda orientación a atletas actuales y potenciales, familias, entrenadores y equipos de apoyo y organiza el desarrollo mediante cuatro pilares fundamentales.	Su aplicación e impacto requieren evaluación empírica y contextualización fuera del sistema británico.	Marco institucional y metodológico.
E0023	Higgs, Bluehardt, Balyi, Way, Jurbala y Legg (2011). <i>No Accidental Champions: Long-Term Athlete Development for Athletes with a Disability</i> (2.ª ed.) (Sport for Life)	Canadá	¿Qué particularidades deben contemplarse en el desarrollo deportivo a largo plazo de personas con discapacidad?	Documento técnico institucional de desarrollo a largo plazo.	Incorpora etapas específicas de concientización y primer contacto, junto con alfabetización física, participación, entrenamiento, competición, excelencia	Es un marco normativo general y no una investigación empírica de trayectorias individuales.	Marco conceptual e institucional.



Código	Documento institucional	Ámbito	Pregunta orientadora	Naturaleza y unidad documental	Aporte comprobado	Limitación	Tipo de contribución
					y vida activa.		
E0024	Paralympics Ireland. <i>Athlete & Coach Experiences of Para Sport Gateways & Pathways in Ireland: Research Report 2024</i>	Irlanda	¿Cómo experimentan los atletas y entrenadores las puertas de ingreso y las trayectorias del para deporte irlandés?	Informe institucional con diseño mixto: entrevistas a 18 atletas y 15 entrenadores y encuesta a 123 atletas; datos recogidos entre agosto de 2024 y febrero de 2025.	Identifica accesos frecuentemente informales, importancia de familia y rehabilitación, limitado papel escolar, diferencias por género y origen de la discapacidad, carencias de programas locales, equipamiento y entrenadores formados.	Sus resultados corresponden al sistema irlandés y no pueden transferirse automáticamente a otros países.	Evidencia institucional y empírica mixta.



6. Vacíos del conocimiento y oportunidades para futuras investigaciones

La Cartografía Internacional del Conocimiento permitió identificar avances significativos en la comprensión del desarrollo deportivo paralímpico. Sin embargo, el análisis integrado de la evidencia también pone de manifiesto un conjunto de vacíos científicos que aún limitan la construcción de un marco explicativo suficientemente amplio para comprender las trayectorias deportivas de las personas con discapacidad.

Estos vacíos no representan únicamente áreas insuficientemente exploradas, sino también oportunidades concretas para orientar futuras agendas de investigación, fortalecer la producción científica y avanzar hacia modelos conceptuales cada vez más integradores.

6.1. Ausencia de modelos integradores

Uno de los principales hallazgos de la presente Cartografía es la inexistencia de un modelo conceptual ampliamente aceptado que articule, de manera sistemática, las múltiples dimensiones que intervienen en el desarrollo deportivo paralímpico.

La literatura internacional analiza, generalmente de forma independiente, aspectos como la identificación y desarrollo del talento, la clasificación funcional, el entrenamiento, los factores psicológicos, las políticas deportivas, los apoyos familiares y las transiciones de la carrera deportiva. Sin embargo, son escasas las investigaciones que integran estos componentes en un marco explicativo común capaz de representar la complejidad del fenómeno.

Esta fragmentación dificulta comprender las relaciones entre los distintos niveles de análisis y limita el diseño de políticas públicas sustentadas en modelos multidimensionales.

6.2. Predominio de investigaciones centradas en el alto rendimiento

La mayor parte de la producción científica internacional se concentra en deportistas de élite o integrantes de programas nacionales de alto rendimiento.

En contraste, existe una marcada escasez de investigaciones orientadas a comprender las primeras etapas de acceso al deporte, la iniciación deportiva, las trayectorias comunitarias, el deporte escolar, los niveles intermedios de desarrollo y las experiencias de quienes abandonan tempranamente la práctica deportiva.



Esta concentración restringe la comprensión del desarrollo deportivo como un proceso continuo y dificulta identificar los factores que condicionan la participación desde sus etapas iniciales.

6.3. Escasez de estudios longitudinales

Predominan investigaciones de carácter transversal que describen situaciones específicas en momentos determinados.

En consecuencia, continúa siendo limitada la evidencia sobre la evolución de las trayectorias deportivas a lo largo del tiempo, las transiciones entre las distintas etapas de la carrera deportiva y el impacto acumulativo de los factores personales, sociales e institucionales.

El desarrollo de estudios longitudinales permitirá comprender con mayor precisión los procesos que favorecen la permanencia, la progresión y el abandono de la práctica deportiva.

6.4. Desigualdad geográfica en la producción científica

La evidencia analizada revela una importante concentración de investigaciones en países con sistemas deportivos paralímpicos consolidados.

Por el contrario, América Latina, África y otras regiones presentan una producción científica considerablemente menor, generando una representación limitada de contextos sociales, culturales e institucionales diversos.

Esta situación refuerza la necesidad de promover investigaciones desarrolladas desde países del Sur Global, capaces de ampliar la diversidad de perspectivas presentes en la literatura internacional y enriquecer la construcción de modelos conceptuales con mayor alcance internacional.

6.5. Insuficiente desarrollo de instrumentos integrales de evaluación

Aunque existen herramientas destinadas a evaluar variables específicas —como aspectos psicológicos, rendimiento físico, procesos de clasificación funcional o identificación del talento—, la evidencia revisada no permitió identificar instrumentos capaces de valorar, de manera integrada, las múltiples dimensiones que intervienen en el desarrollo deportivo paralímpico.



La ausencia de herramientas multidimensionales limita la comparación de trayectorias deportivas, el monitoreo de programas de desarrollo y la evaluación de políticas públicas desde una perspectiva sistémica.

6.6. Limitada articulación entre investigación y políticas públicas

Los documentos institucionales analizados muestran un creciente interés por incorporar evidencia científica en la planificación deportiva. Sin embargo, la literatura continúa evidenciando una brecha entre la producción académica y la implementación de políticas públicas.

La construcción de modelos conceptuales capaces de traducir los resultados de la investigación en herramientas operativas constituye uno de los principales desafíos para el fortalecimiento de los sistemas deportivos paralímpicos.

EPÍLOGO

La Cartografía como infraestructura científica del conocimiento

Toda cartografía representa una forma de organizar un territorio para hacerlo comprensible.

La Cartografía Internacional del Conocimiento desarrollada en este Cuaderno persigue ese mismo propósito: organizar el conocimiento disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico para comprender su evolución, reconocer las principales corrientes de investigación, identificar las preguntas que estructuran el campo científico y señalar los desafíos que permanecen abiertos.

El principal aporte de este trabajo no reside únicamente en las evidencias reunidas en esta primera versión, sino en la construcción de una metodología sistemática para identificarlas, verificarlas, analizarlas e integrarlas dentro de una arquitectura conceptual común.

La Matriz Maestra Auditada constituye la primera expresión de ese proceso y establece una base documental sólida para el desarrollo de futuras investigaciones. A partir de ella, el Centro de Investigación Paralímpica Argentina (CIPA) continuará ampliando y actualizando la Cartografía Internacional del Conocimiento mediante la incorporación de nuevas evidencias científicas e institucionales y el fortalecimiento permanente de su corpus documental.



De este modo, la Cartografía deja de concebirse como una revisión bibliográfica estática para convertirse en una infraestructura científica destinada a organizar, actualizar e interpretar el conocimiento disponible sobre el desarrollo deportivo paralímpico.

En este marco, la construcción del Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA) constituye una de las primeras aplicaciones de este programa de investigación y, al mismo tiempo, el punto de partida para nuevas líneas de producción científica.

El propósito del Centro de Investigación Paralímpica Argentina es contribuir al desarrollo de un conocimiento sistemático, acumulativo y transferible que fortalezca tanto la investigación como la planificación, la gestión y las políticas vinculadas al deporte paralímpico.

Porque toda cartografía científica representa una síntesis provisoria del conocimiento disponible. Su verdadero valor reside en la capacidad de seguir incorporando evidencias, generar nuevas preguntas y ofrecer mejores herramientas para comprender y fortalecer el desarrollo deportivo paralímpico.

Sobre esta publicación

El presente Cuaderno integra el Programa Permanente de Investigación "Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA)", desarrollado por el Centro de Investigación Paralímpica Argentina (CIPA).

La Cartografía Internacional del Conocimiento constituye una línea de investigación de carácter permanente. Sus futuras versiones incorporarán nuevas evidencias científicas e institucionales, así como las actualizaciones metodológicas y conceptuales derivadas de la evolución del programa de investigación, preservando la comparabilidad y la consistencia de las sucesivas ediciones.

Cómo citar esta publicación

Centro de Investigación Paralímpica Argentina (CIPA). (2026). *Cuaderno N.º 3. Cartografía Internacional del Conocimiento sobre el Desarrollo Deportivo Paralímpico (Versión 1.0)*. Buenos Aires, Argentina.

Colección Científica CIPA

Programa Permanente de Investigación



Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA)

Serie Desarrollo Deportivo Paralímpico

Publicaciones

- ✓ Cuaderno N.º 1 — Documento Marco
- ✓ Cuaderno N.º 2 — Arquitectura Metodológica
- ✓ Cuaderno N.º 3 — Cartografía Internacional del Conocimiento

Próximos desarrollos del Programa

- Banco Internacional de Evidencias Científicas del CIPA
 - Atlas Internacional de Evidencias Científicas
 - Cuaderno N.º 4 — Modelo de Desarrollo Deportivo Paralímpico Argentino (MoDeDPA)
 - Instrumento Nacional de Evaluación del Desarrollo Deportivo Paralímpico
 - Línea de Base Argentina del Desarrollo Deportivo Paralímpico
 - Informe Nacional del Ciclo Paralímpico 2028
-

Referencias

- Bogado, D. J., & Villalba, F. J. (2023). Perfil psicosocial y deportivo en deportistas argentinos de alto rendimiento con discapacidad motora e intención de continuar la práctica deportiva en el futuro. *Retos*, 50, 1204–1213. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.100328>
- Bundon, A., Ashfield, A., Smith, B., & Goosey-Tolfrey, V. L. (2018). Struggling to stay and struggling to leave: The experiences of elite para-athletes at the end of their sport careers. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 296–305. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.04.007>
- Cardoso, V. D., Haiachi, M. C., Reppold Filho, A. R., & Gaya, A. C. A. (2018). The structural and human resources support for Brazilian Paralympic athletes. *Journal of Human Sport and Exercise*, 13(4), 873–883. <https://doi.org/10.14198/jhse.2018.134.14>
- Coates, J., & Howe, P. D. (2023). Parents in the parasport pathway: Parental experiences of facilitating their child's engagement in competitive disability sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 35(6), 1050–1071. <https://doi.org/10.1080/10413200.2023.2181464>
- Dehghansai, N., Lemez, S., Wattie, N., & Baker, J. (2017). A systematic review of influences on development of athletes with disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 34(1), 72–90. <https://doi.org/10.1123/apaq.2016-0030>
- Dehghansai, N., Lemez, S., Wattie, N., Pinder, R. A., & Baker, J. (2020). Understanding the development of elite parasport athletes using a constraint-led approach: Considerations for coaches and practitioners. *Frontiers in Psychology*, 11, Article 502981. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.502981>
- Dehghansai, N., Pinder, R. A., & Baker, J. (2021). “Looking for a golden needle in the haystack”: Perspectives on talent identification and development in Paralympic sport. *Frontiers in Sports and Active Living*, 3, Article 635977. <https://doi.org/10.3389/fspor.2021.635977>
- Dehghansai, N., Pinder, R. A., & Baker, J. (2022). Talent identification and development in Paralympic contexts: Current challenges. *Frontiers in Sports and Active Living*, 4, Article 926974. <https://doi.org/10.3389/fspor.2022.926974>
- Douglas, S., Falcão, W. R., & Bloom, G. A. (2018). Career development and learning pathways of Paralympic coaches with a disability. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 35(1), 93–110. <https://doi.org/10.1123/apaq.2017-0010>



International Paralympic Committee. (s. f.). *Para sport for development*. Recuperado el 10 de julio de 2026, de <https://www.paralympic.org/impact/para-sport-development>

Jaarsma, E. A., Dijkstra, P. U., Geertzen, J. H. B., & Dekker, R. (2014). Barriers to and facilitators of sports participation for people with physical disabilities: A systematic review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(6), 871–881. <https://doi.org/10.1111/sms.12218>

Khoo, S., Li, C., & Ansari, P. (2018). The top 50 most cited publications in disability sport: A bibliometric analysis. *Perceptual and Motor Skills*, 125(3), 525–545. <https://doi.org/10.1177/0031512518760350>

Liu, J., Yu, H., Bleakney, A., & Jan, Y.-K. (2024). Factors influencing the relationship between coaches and athletes with disabilities: A systematic review. *Frontiers in Sports and Active Living*, 6, Article 1461512. <https://doi.org/10.3389/fspor.2024.1461512>

Martins Patatas, J., De Bosscher, V., Derom, I., & De Rycke, J. (2020). Managing parasport: An investigation of sport policy factors and stakeholders influencing para-athletes' career pathways. *Sport Management Review*, 23(5), 937–951. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2019.12.004>

Martins Patatas, J., De Rycke, J., De Bosscher, V., & Kons, R. L. (2021). It's a long way to the top: Determinants of developmental pathways in Paralympic sport. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 38(4), 605–625. <https://doi.org/10.1123/apaq.2020-0147>

Martins Patatas, J., De Bosscher, V., Derom, I., & Winckler, C. (2022). Stakeholders' perceptions of athletic career pathways in Paralympic sport: From participation to excellence. *Sport in Society*, 25(2), 299–320. <https://doi.org/10.1080/17430437.2020.1789104>

Pankowiak, A., Brockett, C., De Bosscher, V., & Westerbeek, H. (2023). National Paralympic sport policies influencing a country's Paralympic success. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 15(3), 435–455. <https://doi.org/10.1080/19406940.2023.2196992>

Paralympics Ireland. (2025). *Athlete & coach experiences of Para sport gateways & pathways in Ireland: Research report 2024*. https://paralympics.ie/wp-content/uploads/PI_Research_Report_Web.pdf

Rodríguez Macías, M., Giménez Fuentes-Guerra, F. J., & Abad Robles, M. T. (2022). The sport training process of para-athletes: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(12), Article 7242. <https://doi.org/10.3390/ijerph19127242>

Sport for Life. (2011). *No accidental champions: Long-term athlete development for athletes with a disability* (2.^a ed.). https://sportforlife.ca/wp-content/uploads/2016/06/NAC_ENGLISH_SCREEN_rev2013.pdf



Storli, L., Aune, M. A., & Lorås, H. (2022). Aspects of developmental pathways toward world-class parasport. *Sports*, 10(8), Article 123.

<https://doi.org/10.3390/sports10080123>

Torralba Jordán, M. Á., Braz Vieira, M., & Rubio Hurtado, M. J. (2017). Motivos de la práctica deportiva de atletas paralímpicos españoles. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(1), 49–60 .

UK Sport. (s. f.). *Para-athlete development framework*. Recuperado el 10 de julio de 2026, de <https://stories.uksport.gov.uk/para-athlete-development-framework/>

Vieira, Y. V., Colere, J., & Souza, D. L. de. (2021). Facilitadores y barreras para la práctica deportiva de atletas con discapacidad en Brasil. *Retos*, 41, 812–822.

<https://doi.org/10.47197/retos.v41i0.85497>